

U Z N E S E N I E

Okresný súd Prešov vo veci **navrhovateľa: Peter Makara, nar. 07.12.1984**, bytom Suchá Dolina 47, 082 43 Sedlice Pri Prešove, o **potvrdenie vydržania**, takto

r o z h o d o l :

súd v y z ý v a na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva **k vydržaniu podielu 54/2880**, t. j. vo výmere **29,625 m²**, po nebohej Anne Csernaiovej, rod. Dubeckej, nar. 21.04.1934, zomrelej 04.06.1999, naposledy bytom Slnčná 1814/4, Senec, na nehnuteľnosti – pozemku zapísanom na LV č. 1132, vedenom Okresným úradom Prešov, katastrálny odbor, okres Prešov, obec Suchá Dolina, katastrálne územie Suchá Dolina, parcela registra „E“, parcelné číslo 243/1, druh pozemku orná pôda, s výmerou 1580 m², a to na Okresnom súde Prešov, v lehote do 08.09.2023.

O d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 05.09.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na vydanie rozhodnutia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k vydržaniu podielu 54/2880 po nebohej Anne Csernaiovej, rod. Dubeckej, nar. 21.04.1934, zomrelej 04.06.1999, naposledy bytom Slnčná 1814/4, Senec, na nehnuteľnosti – pozemku zapísanom na LV č. 1132, vedenom Okresným úradom Prešov, katastrálny odbor, okres Prešov, obec Suchá Dolina, katastrálne územie Suchá Dolina, parcela registra „E“, parcelné číslo 243/1, druh pozemku orná pôda, s výmerou 1580 m², a to na Okresnom súde Prešov.
2. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že Okresný súd Prešov v dedičskom konaní D 806/01-7/02, uznesením schválil dohodu dedičov o vysporiadaní dedičstva po poručiteľovi Stanislavovi Makarovi, nar. 11.03.1956, zomr. 29.03.2001, naposledy bytom Suchá Dolina 47, 082 43 Suchá Dolina, pričom poručiteľ bol otcom navrhovateľa. Navrhovateľ mal za to, že parcela E KN 243/1, orná pôda o výmere 1580 m² vedená na LV č. 1132 v k.ú. Suchá Dolina prešla v rámci dedičského konania dedením na dedičov, keďže táto parcela bola rodinou užívaná za života nebohého Stanislava Makaru, otca navrhovateľa, dlhodobo bez námietok kohokoľvek. Po zistení, že skutkový stav užívania a zápis v katastri sa nezhoduje, navrhovateľ v rokoch 2005 až 2006 vysporiadal túto parcelu s vlastníckmi zapísanými na liste vlastníctva, u ktorých to bolo možné. Navrhovateľ ku dňu podania návrhu vlastní podiel 2826/2880 na parcele E KN 243/1 orná pôda o výmere 1580 m² vedená na LV č. 1132 v k.ú. Suchá Dolina a zvyšný podiel 54/2880, čo v nominálnej hodnote znamená 29 m², je na nebohej Anne Csernaiovej, rod. Dubeckej, ktorá je nebohá od 04.06.1999. Navrhovateľ čakal, že dedičia po nebohej

prejavia záujem o dedičstvo a on bude po ukončení dedičstva môcť dohodou vysporiadať spoluvlastnícke podiely, čo sa však do dňa podania tohto návrhu na súd nestalo. Navrhovateľ užíva spornú nehnuteľnosť o výmere 1580 m² ako celok od smrti svojho otca v roku 2001 a ten ju dlhodobo užíval až do svojej smrti v domnienke, že je jeho. Navrhovateľ v stave v akom je teraz nevie ako majoritný vlastník (98% podiel) v plnej miere nakladať s majetkom, pretože stavebný úrad nechce povoliť stavbu bez vysporiadania, pričom nemá inú možnosť vysporiadania, keďže spoluvlastníčka je nebohá 23 rokov a eventuálni dedičia, okruh ktorých nepozná, nejavia o dedičstvo záujem. Navrhovateľ má za to, že boli splnené zákonné predpoklady na vydržanie vlastníckeho práva, keďže počas doby viac ako 10 rokov dobromyseľne toto právo užíval. Navrhovateľ k podanému návrhu pripojil list vlastníctva č. 1132 a uznesenie tunajšieho súdu D 806/01-50, Dnot 101/01.

3. Z Osvedčenia o dedičstve notára JUDr. Jany Chovancovej zo dňa 8.10.1999 sp. zn. 21D 723/1999 vyplýva, že ako dedičia zo zákona v 1. dedičskej skupine po poručiteľke, Anne Csernaiovej, rod. Dubeckej, nar. 21.4.1934 zomr. 4.6.1999, prichádzajú do úvahy Ivan Černay, nar. 25.10.1965, Igor Černay, nar. 25.4.1962 a Zdenek Černay, nar. 27.6.1959, každý z nich rovnakým dielom, pričom do súpisu aktív a pasív dedičstva nebola zahrnutá nehnuteľnosť, vo vzťahu ku ktorej sa navrhovateľ domáha vydržania.
4. Podľa § 359a zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), konaním o potvrdení vydržania je konanie o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo konanie o vydržaní.
5. Podľa § 359c ods. 1 CMP, návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.
6. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový fond.
7. Podľa § 359c ods. 3 CMP, po vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo písm. d).
8. Podľa § 359d ods. 1 CMP, konanie o potvrdení vydržania sa začína len na návrh.
9. Podľa § 359d ods. 2 CMP, návrh na začatie konania o potvrdení vydržania musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí podania opísanie skutočností, z ktorých vyplýva, že navrhovateľ splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a označenie dňa, keď navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním. Skutočnosti podľa prvej vety musí navrhovateľ osvedčiť.
10. Podľa § 359d ods. 3 CMP, návrh na začatie konania o potvrdení vydržania sa doručuje ostatným účastníkom konania spolu s vyzývacím uznesením podľa § 359g.

11. Podľa § 359f ods. 1 CMP, ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.
12. Podľa § 359f ods. 2 CMP, vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.
13. Podľa § 359f ods. 3 CMP, lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.
14. Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.
15. Podľa 359g ods. 2 CMP, vyzývacie uznesenie sa bezodkladne zverejní verejnou vyhláškou a) v Obchodnom vestníku a b) na úradnej tabuli obce, v ktorej katastrálnom území je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania; verejná vyhláška môže byť zverejnená aj prostredníctvom hromadných oznamovacích prostriedkov.
16. Podľa § 359h ods. 1 CMP, námietky môže podať a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo d) iná osoba.
17. Podľa 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.
18. Podľa 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.
19. Podľa 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.
20. Pretože navrhovateľ podľa § 359f ods. 1 CMP osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k predmetnej nehnuteľnosti vydržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

21. Námiety možno uplatniť v lehote uvedenej vo výroku tohto uznesenia na Okresnom súde Prešov.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Prešove dňa 08. februára 2023

JUDr. Michal Drimák, PhD.
sudca

Za správnosť vyhotovenia:
Mgr. Marta Lešková